



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-1820/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KVARNERSKE NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, OIB 40498301834, Viškovo, Vozišće 5, odlučujući o žalbama stečajnog vjerovnika JASMINKE HODŽIĆ, OIB 53116294021, Rijeka, Ante Starčevića 5, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1026/2016 od 22. ožujka 2023. i rješenja toga suda poslovni broj St-1026/2016-196 od 22. ožujka 2023., u sjednici vijeća održanoj 17. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

Ukidaju se rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1026/2016 od 22. ožujka 2023. i poslovni broj St-1026/2016-196 od 22. ožujka 2023. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1026/2016 od 22. ožujka 2023. odbačen je kao nepravovremen prijedlog vjerovnika Jasminke Hodžić iz Rijeke za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 15. veljače 2023. kojom je odlučeno da će se nekretnina upisana u zk.ul. 5617 k.o. Šušak Nova prodavati kao jedna cjelina, odnosno da će se prodavati cijela zgrada u jednoj prodaji, a ne zasebno svaki od tri stana iz te zgrade u pojedinoj prodaji.

2. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da je sud odluku donio na temelju odredbe članka 108. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) jer je odluka donesena 15. veljače 2023., a prijedlog je podnesen na skupštini vjerovnika 15. ožujka 2023.

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Jasminka Hodžić zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno

utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovan postupak ili preinači pobijano rješenje. U žalbi navodi da rješenje nije razumljivo jer se u obrazloženju rješenja navodi kako se radi o skupštini vjerovnika Magros komercijalni konzalting d.o.o. u stečaju Opatija. Tvrdi da su skupština vjerovnika održana 15. veljače 2023. i 15. ožujka 2023. jedna skupština vjerovnika, jer je sazvana za 15. veljače 2023. ali je odgođena i dovršena 15. ožujka 2023. Nadalje smatra da u ovlasti skupštine vjerovnika nije donošenje zaključka o prodaji nekretnine, jer je zaključak o prodaji nekretnine trebao donijeti sud prema odredbi članka 247. SZ-a.

4. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1026/2016-196 od 22. ožujka 2023. odbijen je prijedlog vjerovnika Jasminke Hodžić iz Rijeke za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 15. ožujka 2023. kojom je odlučeno da će se nekretnine upisane u k.o. Viškovo, zk.ul. 1955 kč.br. 1469/1, upisane u z.k. Viškovo zk.ul. 1508, k.č. 1469/1 poslovna zgrada, dvorište i garaža i upisane u k.o. Viškovo, zl.ul. 1955 kč.br. 1469/2 pašnjak Petričevac 239 m², prodavati odvojeno pri čemu je skupština vjerovnika suglasna da se prodaju u skladu sa spisom priloženim nalazom i mišljenjem sudskog vještaka.

5. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da je sud odluku donio na temelju odredbe članka 108. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), jer iako se radi o nekretnini na kojima postoji razlučno pravo, skupština vjerovnika može odlučiti da će se nekretnine prodavati odvojeno.

6. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Jasminka Hodžić zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovan postupak ili preinači pobijano rješenje. U žalbi u bitnome navodi da skupština ne može donositi odluku o prodaji predmeta razlučnog prava. Osim toga navodi kako prodaja predmetnih nekretnina nije u zajedničkom interesu vjerovnika, jer se o založnom pravu na tim nekretninama vode parnični postupci.

7. Žalbe su osnovane.

8. Ispitavši pobijana rješenja u smislu odredbe članka 365. stavak 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga utvrđenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da su prvostupanjska rješenja nepravilna i nisu osnovana na zakonu.

9. Iz stanja spisa proizlazi da na nekretninama upisanim u zk.ul. 5617 k.o. Sušak Nova (ranije zk.ul. 2791, 67, 5072 k.o. Trsat-Sušak), upisanim u zk.ul. 1955 kč.br. 1469/1 k.o. Viškovo, upisane u zk.ul. 1508 kč.br. 1469/1 k.o. Viškovo i upisane u zk.ul. 1955 kč.br. 1469/2, postoji razlučno pravo. Unovčenje predmeta razlučnog

prava propisano je odredbom članka 247. SZ-a. Unovčenje se sastoji od sljedećih radnji: donošenja rješenja o prodaji, zaključka o prodaji, prodaje elektroničnom javnom dražbom, dosudi kupcu nekretnine te namirenju razlučnog vjerovnika. Sve te radnje provodi sud, a skupština vjerovnika niti prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona iz 2022. godine nije mogla u pogledu unovčenja predmeta razlučnog prava donositi odluke pa niti odluku o odvojenom ili skupnom načinu prodaje nekretnina, kako to pogrešno smatra prvostupanjski sud (tako ovaj sud u odluci poslovni broj PŽ-3360/2020 od 12. kolovoza 2020.).

10. Prema odredbi članka 247. stavka 2. SZ-a o prodaji nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo u stečajnom postupku odlučuje sud, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini.

11. Stoga je ukinuto rješenje prvostupanjskog suda poslovni broj St-1026/2016-196 od 22. ožujka 2023. i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

12. Člankom 10. SZ-a propisana je supsidijarna primjena ZPP-a. Pravila parničnog postupka o odgodi ročišta se ne primjenjuju u stečajnom postupku zbog prirode toga postupka i načela hitnosti. Ročište u stečajnom postupku može se odgoditi samo u slučaju ispunjenja pretpostavki iz odredbe članka 124. SZ-a (izjava o pristupanju dugu).

13. U konkretnom slučaju sud je pozivnicom <https://meet.cdu.gov.hr/1026-16> prema rješenju od 10. siječnja 2023. sazvao skupštinu vjerovnika za 15. veljače 2023. s dnevnim redom donošenja zaključaka o prodaji predmetnih nekretnina stečajnog dužnika. Iz zapisnika s ročišta od 15. veljače 2023. proizlazi da je sud u 11,40 sati, odgodio daljnje raspravljanje pod točkama 2. do 6. dnevnog reda za 15. ožujka 2023. Iz zapisnika od 15. ožujka 2023. razvidno je da je nastavljeno raspravljanje o točkama dnevnog reda objavljenim u rješenju od 10. siječnja 2023.

14. Prema odredbi članka 103. SZ-a skupštinu vjerovnika saziva sud, a vrijeme i mjesto održavanja i dnevni red skupštine vjerovnika objavljuju se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. U konkretnom slučaju skupština vjerovnika je sazvana 10. siječnja 2023. i objavljen je dnevni red te skupštine te vrijeme održavanja. Kako sud započeto ročište 15. veljače 2023. nije okončao toga dana, već ga je nastavio 15. ožujka 2023., to osnovano žaliteljica navodi kako se radi o istom ročištu vjerovnika pa je žaliteljica pravovremeno podnijela prijedlog za ukidanje odluke skupštine vjerovnika donesene kako 15. ožujka 2023., tako i 15. veljače 2023.

15. Stoga je valjalo ukinuti prvostupanjsko rješenje poslovni broj St-1026/2016 od 22. ožujka 2023. prema odredbi članka 380. točka 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

16. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će donijeti novu odluku o prijedlogu žaliteljice za ukidanje odluka skupštine vjerovnika donesene 15. veljače 2023. i 15. ožujka 2023., vodeći računa o ovlaštenjima skupštine vjerovnika.

Zagreb, 17. svibnja 2023.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30858-fcf02**

Kontrolni broj: **01a5b-2da5a-12884**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.